Управление образования Администрации Мариинского муниципального района Кемеровской области
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»
(МБОУ «СОШ № 7»)
Покрышкина ул., 25а, Мариинск, 652153
тел./факс (38443) 5-40-93, E-mail: mou_s_7@mail.ru, http://mbou-sosh7.ucoz.com/
ОКПО 36675736, ОГРН 1024201367706, ИНН/КПП 4213001292/421301001

Отчѐт о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 7» за 2018 год

Самообследование МБОУ «СОШ № 7» (далее – Учреждение) проводилось согласно приказу Учреждения от 04.02.2019 года № 32 в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», приказами Минобрнауки России «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» от 14.06.2013 № 462 с изменениями от 14.12.2017 № 1218, «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» от 10.12.2013 № 1324 с изменениями от 15.02.2017 № 136 в целях обеспечения доступности и открытости информации о деятельности школы.

Отчѐт о результатах самообследования включает аналитическую часть, содержащую оценку образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, и анализ показателей деятельности организации.

1. Аналитическая часть

1.1. Оценка образовательной деятельности

В Учреждении, согласно лицензии и Устава, реализуется:

начальное общее образование;
основное общее образование;
среднее общее образование;
дополнительное образование детей и взрослых.

Наряду с традиционной очной формой обучения Учреждение предоставляет учащимся возможность выбора альтернативной формы получения образования, целесообразной для учащегося по состоянию его здоровья, а также в соответствии с запросами семьи учащегося (семейное образование, индивидуальное обучение на дому по состоянию здоровья, экстернат).

С января по май 2018 года на дому обучались 5 учащихся, с сентября по декабрь 2018 года - 4 учащихся.

Обучение ведѐтся на русском языке. Со второго класса изучается иностранный язык (английский). С сентября 2018 года на уровне основного общего образования введено изучение второго иностранного языка (немецкий).

Обучение на уровне начального общего образования осуществляется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей учащихся (в 1 классе в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями эта часть отсутствует). Часы, отведѐнные на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки во 2-4

классах, по результатам изучения образовательных потребностей и запросов учащихся использованы для углубленного изучения учебного предмета «Информатика».

Реализация основной образовательной программы в 5-9 классах осуществляется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Часть, формируемая участниками образовательной деятельности, представлена в 5-6-х классах учебными предметами «Основы безопасности жизнедеятельности», «Информатика», «Естествознание» и курсами «Наглядная геометрия», в 7-х классах учебными предметами «Химия», «Русский язык», «Биология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и курсами по выбору «За страницами учебника математики», 8-х классах учебным предметом «Технология» и курсами по выбору «Тождественные преобразования выражений», «Русский язык в современном мире», «Решение физических задач», «Химия в экспериментах и задачах», «Физиология человека», в 9-х классах курсами по выбору «Тождественные преобразования выражений», «Русский язык в современном мире», «Решение физических задач», «Химия в экспериментах и задачах», «Клетки и ткани», «Награды России», «Счастливый английский».

Образовательная программа среднего общего образования реализуется по индивидуальным образовательным маршрутам. Индивидуализация осуществляется посредствам включения в учебный план элективных курсов, которые углубляют и расширяют знания базовых предметов, позволяют получить дополнительную подготовку для сдачи единого государственного экзамена по выбранному предмету, а также способствуют удовлетворению познавательных интересов в различных областях деятельности человека.

Для учащихся 10-х классов были предложены элективные курсы согласно выбранным индивидуальным образовательным маршрутам:

образовательный маршрут *история – обществознание – математика:* «История техники», «География человеческих перспектив», «Алгебра плюс: элементарная алгебра с точки зрения высшей математики»;

образовательный маршрут *математика – физика – обществознание:* «Алгебра плюс: элементарная алгебра с точки зрения высшей математики», «Методы решения физических задач», «Готовимся к ЕГЭ по физике»;

образовательный маршрут *математика – физика – информатика и ИКТ:* «Алгебра плюс: элементарная алгебра с точки зрения высшей математики», «Основы разработки алгоритмов», «Готовимся к ЕГЭ по физике», «Методы решения физических задач»;

образовательный маршрут *химия – биология – математика:* «Алгебра плюс: элементарная алгебра с точки зрения высшей математики», «Молекулярная генетика и генная инженерия», «Биохимия», «Равновесие в растворах», «Введение в фармацевтическую химию».

Для учащихся 11-х классов были предложены элективные курсы согласно их запросам по четырем образовательным маршрутам:

образовательный маршрут *математика – физика – информатика и ИКТ:* «Замечательные неравенства, их обоснование и применение», «Методы решения физических задач», «Готовимся к ЕГЭ по физике», «Основы разработки алгоритмов»;

образовательный маршрут *история – обществознание – математика*: «Замечательные неравенства, их обоснование и применение», «Азбука журналистики», «История техники»;

образовательный маршрут *математика – химия – биология*: «Направление химических реакций», «Основные методы очистки и разделения веществ», «Физиология растений», «Замечательные неравенства, их обоснование и применение»;

образовательный маршрут *математика-физика-обществознание:* «Замечательные неравенства, их обоснование и применение», «Методы решения физических задач», «Готовимся к ЕГЭ по физике», «Азбука журналистики».

В рамках учебного плана учащиеся имели возможность индивидуально заниматься с педагогами проектной и исследовательской деятельностью.

С 1 сентября 2018 года обучение 10 класса осуществляется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В рамках ФГОС СОО Учреждение реализует универсальный профиль изучения учебных предметов при получении среднего общего образования. Универсальный профиль изучения учебных предметов ориентирован, в первую очередь, на учащихся, чей выбор «не вписывается» в рамки иных профилей. С целью успешного самоопределения, выбора дальнейшего образовательного маршрута, на основании запроса учащихся, разработаны 3 варианта универсального профиля в 10-м классе, где по два предмета изучаются на углубленном уровне («математика – физика»; «химия – биология»; «история – экономика»).

Учебный план универсального профиля обучения учащихся предусматривают изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области, определенной ФГОС СОО.

Общими для включения во все учебные планы являются учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Информатика», «Биология», «Химия», «Физика», «История», «Обществознание», «География», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия». Учебный предмет «Астрономия» изучается в 10 классе.

С целью удовлетворения всех образовательных потребностей учащихся в учебный план включены элективные курсы: «Практикум по русскому языку», «Практикум по математике», «Практикум по информатике», «Практикум по черчению», «Практикум по иностранному языку», «Молекулярная генетика и генная инженерия», «Введение в фармацевтическую химию», «Человек и общество», «Равновесие в растворах», «Биохимия».

В учебном плане предусмотрено выполнение учащимися индивидуальных проектов. Индивидуальный проект выполняется учащимися самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной.

В 2018 году по дополнительной общеразвивающей программе «Подготовка детей к школе», в рамках оказания Учреждением платных образовательных услуг, обучалось 97 человек. Целью программы является создание педагогических и социально-психологических условий для достижения ребѐнком определенного уровня развития личности, психологической готовности к школе, включающей следующие аспекты:

- мотивационный;
- интеллектуальный;
- произвольно-регуляторный, позволяющих ребенку успешно функционировать и развиваться в педагогической среде (школьной системе отношений).

Основные задачи программы:

- формировать учебную мотивацию;
- развивать основные психические функции, необходимые для успешного обучения в школе (внимание, память, мышление и т.д.);
- развивать фонематический слух, мелкую моторику;
- развивать умение действовать по правилам (согласно инструкции);
- формировать культуру общения и культуру поведения в общественных местах;
- развивать творчески активную личность;
- развивать координацию движений, сохранять и укреплять здоровье.

В основе организации образовательной деятельности лежит системно-деятельностный подход. Данный подход реализуется через использование индивидуального и дифференцированного подхода, личностно – ориентированного, проблемно-диалогического, блочно-модульного обучения, проектной и исследовательской деятельности,

здоровьесберегающих и ИКТ технологий, технологии формирования типа правильной читательской деятельности, оценивания образовательных достижений.

В 2018 году воспитательная деятельность в Учреждении была направлена на реализацию проектов:

«Одаренные дети» (цель проекта: создание условий для выявления и развития детской одарѐнности);

«Я - гражданин России» (цель проекта: формирование гражданина России, патриота своей Родины);

«Школа будущего» (цель проекта: становление демократической культуры участников образовательных отношений. Создание в Учреждении условий, при которых стало бы возможным продвижение управления на уровень классных коллективов, продолжение передачи традиций Учреждения на разных уровнях);

«Подросток» (цель проекта: содействие саморазвитию личности, профилактика девиантных форм поведения учащихся, защита их прав);

«Дополнительное образование» (цель проекта: выявление и развитие творческих способностей учащихся, формирование духовно-нравственной культуры, организация разумного досуга учащихся, формирование стремления к здоровому образу жизни).

Ключевыми темами основных воспитательных мероприятий в 2018 году были 75-летие Кемеровской области, год добровольца и волонтера в России.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 29 октября 2016 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско–юношеской организации «Российское движение школьников», в целях содействия всестороннему развитию школьников, формированию у них активной жизненной позиции на основе присущей российскому обществу системы ценностей, в Учреждении создано первичное отделение РДШ ДЮО «КиЯ» /Коллектив и Я/.

В рамках плана первичного отделения РДШ реализуется ряд мероприятий, ориентированных на развитие 4-х направлений: личностное развитие, гражданская активность, информационно-медийное и военно-патриотическое направления. В 2018 году активисты первичного отделения РДШ « КиЯ» приняли участие в смотре-конкурсе визиток школьных детско-юношеских общественных объединений «Знакомьтесь, это мы!», в районном Слѐте волонтѐров. По итогам смотра-конкурса «Вектор успеха» активисты ПО РДШ «КиЯ» награждены грамотой управления образования администрации Мариинского муниципального района. За активную жизненную позицию, инициативу и добросовестную волонтерскую работу на избирательном участке в день выборов Президента РФ благодарственным письмом Управление спорта и молодежной политики администрации Мариинского муниципального района награждены 10 учащихся школы.

Учащийся 10а класса Дмитриев Владимир стал победителем муниципального этапа и призѐром областного этапа конкурса «Ученик года - 2018».

Внеурочная деятельность в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования направлена на удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся, путем предоставления права выбора занятий, способствующих их развитию. При проведении занятий используются различные виды деятельности: проектно-исследовательская, познавательно-игровая, спортивно-оздоровительная, туристско-краеведческая, проблемно-ценностное общение, художественное, декоративно-прикладное и техническое творчество.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений по пяти направлениям (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) через такие формы как экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, исследования, проекты.

Направления развития личности	1-4 классы	5-9 классы	10 класс
Спортивно-оздоровительное	Детский фитнес	Волейбол	Волейбол
	Корригирующая гимнастика	Подвижные игры	
	Лѐгкая атлетика	Познай себя	
		Человек и его здоровье	
Духовно-нравственное	Я – гражданин России	Краеведение	Топонимика
	Школа Почитайки	Личности в истории	Сотвори себя сам
	Уроки нравственности	Журналистика	
	С любовью к городу	Культура моей страны и Я	
	В гостях у книги		
Социальное	Психологическая азбука	Шаги к успеху	Моя профессия
	Школа безопасности	«Коллектив и Я»	Молодежь и правовое государство
	Основы финансовой грамотности	Профориентация	
		В поисках личностного смысла	
Обще-интеллектуальное	Логика	Юный исследователь	Программирование в Паскаль
	Учись учиться	Логика и высказывания	Математическое преобразование
	Юный исследователь	Увлекательная математика	Химия органических соединений
	Математика и конструирование	Легкий английский	Легкий английский
	Занимательная комбинаторика	Клуб английского языка	Основы медицины
		Программирование в системе Лого	Пиши и говори правильно
		Технология создания сайта	
		Математический калейдоскоп	
		Прикладная физика	
Общекультурное	Художественная студия «Волшебный карандаш»	Вокал	Вдохновение
	Декоративное творчество	Театр	
	Творческая мастерская	Художественно-прикладное творчество	
	Школа вокала		

Кроме занятий в рамках внеурочной деятельности учащиеся имели возможность посещать предметные кружки: «Удивительный мир окислительно-восстановительной реакции», «Введение в научно-исследовательскую деятельность учащихся», «Речевой этикет в письменном общении», «Подготовка к ОГЭ по информатике», «Экология человека», «Математическое моделирование», «Краеведение», «Математика плюс», «Особенности культуры Германии», «Экспериментальная физика», «Речевой этикет в письменном общении», участвовать в работе детско-юношеской организации «КиЯ», творческих объединений: «Школьный музей», «Музыкальная шкатулка», заниматься проектной и исследовательской деятельностью под руководством педагогов в научном обществе учащихся «ТиП», в спортивных секциях: «Лыжи», «Шахматы и шашки», «Баскетбол».

Под руководством педагога-психолога в Учреждении реализуются программы психолого-педагогического сопровождения, коррекционной работы в рамках основных образовательных программ, направленные на создание системы комплексной помощи учащимся с ограниченными возможностями здоровья в освоении образовательных программ, коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии учащихся, их социальную адаптацию.

Работа в рамках программ организована по следующим направлениям: диагностическая, профилактико-просветительская, развивающая, консультативная. Основные формы и методы работы: индивидуальная и групповая работа с учащимися, педагогами и родителями (законными представителями); организация коллективной деятельности и общение, организация воспитывающей среды, комплексное психолого-педагогической обследование, анкетирование и консультирование учащихся, педагогов и родителей (законных представителей), проведение тренингов, наблюдение. Важнейшим показателем эффективности работы психологической службы является востребованность психологических рекомендаций.

Профилактическая работа с несовершеннолетними ведѐтся в рамках плана реализации проекта «Подросток», а также в рамках утвержденных комплексных планов совместной работы с ПДН и КДНиЗП .

Вопросы профилактики правонарушений несовершеннолетних, предупреждения противоправного поведения учащихся школы, профилактика вредных привычек, употребления токсических и наркотических веществ, профилактика дорожно–транспортного травматизма, активизация воспитательной позиции родителей (законных представителей) учащихся систематически рассматриваются на административно-педагогическом совете, совещаниях при директоре, заседаниях МО классных руководителей, родительских собраниях.

В целях предупреждения правонарушений учащихся в Учреждении организуется внутришкольный учѐт школьников и семей, находящихся в социально опасном положении. Постановка на внутришкольный учет носит профилактический характер и является основанием для организации индивидуальной профилактической работы.

Педагог-психолог, классные руководители и администрация школы осуществляют индивидуальную работу с учащимися и родителями (законными представителями), посещают социально неблагополучные семьи и семьи учащихся группы «риска», организуют встречи учащихся с сотрудниками правоохранительных органов, с представителями общественности города и района, работниками прокуратуры, представителями КДН и ЗП, ПДН, проводят круглые столы, диспуты, акции, тематические классные часы и беседы, правовые уроки, организуют просмотры и обсуждение фильмов.

Систематическая работа по изучению правил дорожного движения, проведению мероприятий по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма с учащимися и их родителями (законными представителями) позволила добиться того, что на протяжении

пяти последних лет отсутствуют факты дорожно–транспортных происшествий с участием учащихся Учреждения.

Общественная оценка деятельности Учреждения осуществляется в рамках мониторинговых исследований удовлетворѐнности качеством образовательных услуг населению. Удовлетворѐнность составляет 92,41%. По результатам, представленной информации в АИС, Учреждение находится в рейтинге региона на 61 месте из 126 городских средних общеобразовательных учреждений Кемеровской области с количеством учащихся более 700 человек.

1.2. Оценка системы управления организации.

Управление Учреждением осуществляется на основе Федерального закона «Об образовании в РФ», Устава Учреждения, локальных актов.

Управление Учреждением осуществляется на принципах общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Совершенствование организационной структуры управляющей системы необходимо для реализации образовательной программы Учреждения.

Уровень и содержание управления	Субъекты управления	Содержание деятельности
Высший орган управления Педагогический совет	Педагогический коллектив	Коллективный орган управления, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития. Рассматривает вопросы, подготовленные методическим советом, принимает важнейшие решения по различным направлениям деятельности Учреждения в соответствии с Уставом и Положением о педагогическом совете.
Стратегическое управление Уровень директора	Директор Учреждения	Определяет стратегию развития Учреждения, представляет интересы Учреждения в государственных и общественных организациях. Осуществляет планирование, организацию, контроль по достижению положительных результатов, определенных образовательной программой. Несет персональную ответственность за организацию жизнедеятельности Учреждения.
Стратегическое управление Уровень субъектов управления	Родительский комитет	Решает вопросы, связанные с реализацией программы развития Учреждения и другие вопросы в соответствии с Уставом Учреждения, Положением о родительском комитете.
Тактическое управление Уровень заместителей директора	Методический совет	Коллегиальный совещательный орган, в состав которого входят руководители предметных методических объединений. Руководит деятельностью методических объединений.
Оперативное управление Уровень учителей	Методические объединения	Ведут методическую работу по предметам, организуют внеклассную деятельность учащихся, проводят анализ результатов образовательного процесса.
Оперативное управление Уровень соуправления	Ученический совет	Орган ученического самоуправления, который планирует и организует внеурочную деятельность учащихся

1.3.Оценка содержания и качества подготовки учащихся

	Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Абсолютная успеваемость	на уровне начального общего образования	99,7	100	99,5
	на уровне основного общего образования	100	100	100
	на уровне среднего общего образования	100	100	100
	по Учреждению	**99,9**	**100**	**99,8**
Качественная успеваемость	на уровне начального общего образования	58,4	57,88	61,1
	на уровне основного общего образования	48,2	50,5	43,1
	на уровне среднего общего образования	78,68	87,7	68,75
	по Учреждению	**54,2**	**56,68**	**53,03**

Сравнительный анализ результативности обучения показывает положительную динамику качественной успеваемости на уровне начального общего образования. Снижение качественной успеваемости наблюдается на уровне основного общего образования, что связано с возрастными особенностями учащихся подросткового возраста, изменением их мотивации, обучением во второй смене и наблюдающемся ослаблением контроля со стороны семей учащихся.

При анализе результатов учащихся 10-11 классов прослеживается снижение качественной успеваемости, что объясняется слабой профориентацией учащихся и их родителей (законных представителей).

На «4» и «5» окончили учебный год 533 учащихся, соответственно качественная успеваемость составила ***53,03%***, что на ***3,65% ниже*** по сравнению с прошлым учебным годом.

Количество отличников по итогам 2017-2018 учебного года – 90 учащихся, что на 10 человек меньше по сравнению с прошлым учебным годом. В мае 2018 года губернаторскими премиями были награждены 77 отличников учѐбы, в декабре 2018 года – 75 учащихся.

Мониторинг успеваемости учащихся

Класс	Кол-во уч-ся	Имеют оценки						Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
		«5»	«5» и «4»	«3»	В т.ч. с одной «3»	«2»	н/а		
1а	27	-	-	-	-	-	-	-	-
1б	25	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	26	-	-	-	-	-	-	-	-
1г	27	-	-	-	-	-	-	-	-
1д	26	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	28	1	16	11	4	-	-	100	60,7
2б	29	5	13	10	1	1	-	96,55	62
2в	28	1	24	3	1	-	-	100	89,3
2г	28	3	14	11	6	-	-	100	60,7
2д	28	2	12	13	3	1	-	96,4	50
2 классы	141	12	79	48	15	2	-	98,6	64,5
3а	26	3	15	8	-	-	-	100	69,2
3б	23	2	14	7	2	-	-	100	69,56

3в	25	1	12	12	1	-	-	100	52
3г	26	2	17	7	3	-	-	100	73
3д	22	-	9	13	-	-		100	40,9
3е	26	2	10	14	2			100	46,15
3 классы	148	10	77	61	8	-	-	100	58,8
4а	23	4	7	12	-	-	-	100	47,8
4б	27	3	15	9	2	-	-	100	66,66
4в	26	3	11	12	1	-	-	100	53,84
4г	27	3	16	8	2	-	-	100	70,37
4д	27	3	13	11	-			100	59,26
4 классы	130	16	62	52	5	-	-	100	60
1-4 классы	550	38	218	161	28	2	-	99,5	61,1
5а	27	2	13	12	3	-	-	100	55,6
5б	27	3	9	15	1	-	-	100	44,4
5в	24	1	5	18	3	-	-	100	25
5г	25	-	9	16	1			100	36
5 классы	103	6	36	61	8	-	-	100	40,8
6а	30	1	12	17	1	-	-	100	43,3
6б	30	2	14	14	4			100	53,3
6в	31	4	15	12	2			100	61,3
6 классы	91	7	41	43	7	-	-	100	52,7
7а	26	2	8	16	-	-	-	100	38,5
7б	27	6	7	14	1	-	-	100	48,1
7в	26	3	9	14	-	-	-	100	46,2
7г	25	-	6	19	4	-	-	100	24
7 классы	104	11	30	63	5	-	-	100	39,4
8а	23	2	4	17	-	-	-	100	26,1
8б	28	5	16	7	-	-	-	100	75
8в	26	-	9	17	1	-	-	100	34,6
8г	19	-	8	11	1	-	-	100	42,1
8 классы	96	7	37	52	2	-	-	100	45,8
9а	25	2	10	13	1	-	-	100	48
9б	26	-	17	9	2	-	-	100	65,4
9в	23	1	3	19	-	-	-	100	17,4
9г	22	-	3	19	1	-	-	100	13,5
9 классы	96	3	33	60	4	-	-	100	37,5
5-9 классы	490	34	177	279	26	-	-	100	43,1
10а	29	8	15	6	5	-	-	100	79,3
10б	25	3	11	11	1	-	-	100	56
11а	26	4	13	9	8	-	-	100	65,4
11б	16	3	9	4	-	-	-	100	75
10-11 классы	96	18	48	30	14	-	-	100	68,75
1-11 классы	1136	90	443	470	68	2	-	99,8	53,03

Абсолютная успеваемость по итогам 2017-2018 учебного года составила 99,8%. Условно были переведены в 3-й класс учащийся 2б класса, имеющий академическую задолженность по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», «Иностранный язык» и учащийся 2д класса, имеющий академическую задолженность по учебным предметам «Русский язык», «Математика». Данные учащиеся имеют слабо сформированные учебные навыки и серьѐзные проблемы в освоении образовательных программ по учебным предметам. В рамках уроков и занятий внеурочной деятельности по программе «Учись учиться» с учащимися была организована коррекционная работа по устранению выявленных проблем, но для их устранения необходимо более длительное время. Школьным ППК родителям данных учащихся было рекомендовано пройти территориальную ПМПК, по заключению которой учащиеся направлены на обследование в КОКПБ. В августе 2018 года данные учащиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, по усмотрению родителей и с их письменного согласия оставлены на повторное обучение во 2 классе.

В 2018 году завершили обучение на уровне среднего общего образования 42 человека. Все учащиеся 11-х классов были допущены к экзаменам, написав итоговое сочинение в декабре 2017 года, как условие допуска к ГИА.

Выбор экзаменов осуществлялся на основании заявления учащихся. Так учащимися 11-х классов было выбрано 10 предметов, согласно индивидуальным образовательным маршрутам: химию, биологию, обществознание выбрали 100% учащихся, историю – 84,6%, физику, информатику и ИКТ – 66,7%.

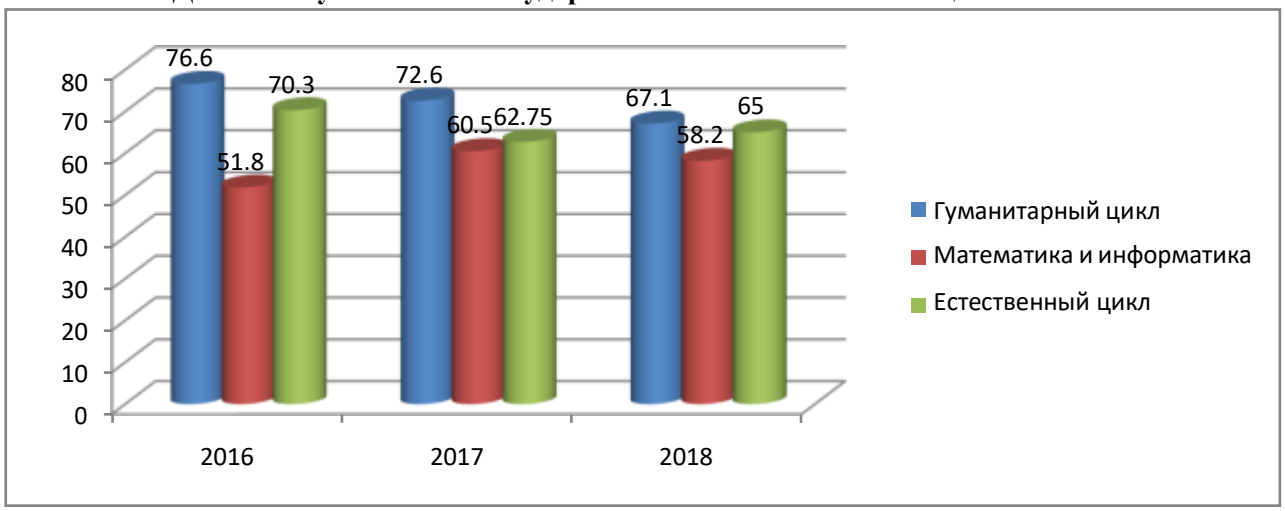
Учащиеся 11-х классов проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. Были получены следующие результаты:

Предмет	Ф.И.О. учителя	Сдавало	Перешли порог	Баллы, полученные выпускниками		
				Max балл	Min балл	Средний балл
Русский язык	Манекина Н.Н.	42	(24б) 42/100%	96	46	73,1
Математика	Гурова С.Н.	Базовый уровень - 42	(3б) 42/100%	5,0	3,0	4,76
		Профильный уровень -18	(27б) 17/94,4%	74	23	54,6
Информатика и ИКТ	Агапеева Е.В.	10	(40б) 10/100%	79	44	61,7
Обществознание	Федосова Н.В.	13	(42б) 13/100%	79	56	68,2
История	Агапеева Н.А.	11	(32б) 11/100%	79	45	60,4
Химия	Щеголихина Т.Г.	16	(36б) 16/100%	86	47	71,4
Физика	Гатилова А.П.	11	(36б) 11/100%	74	36	57,1
Биология	Петрова Т.М.	16	(36б) 16/100%	90	42	62,4
Английский язык	Кравченко М.Н.	1	(22б) 1/100%	76	76	76
Литература	Манекина Н.Н.	3	(32б) 3/100%	77	43	58
География	Котова Т.М.	1	(37б) 1/100%	69	69	69

Выпускники Крутовский Илья, Левинская Екатерина, Липаев Никита, Пяткова Вероника, Тарасова Кристина окончили школу с золотой медалью, трое выпускников награждены губернаторскими серебряными медалями: Абрамова Милена, Петров Игорь, Петрова Лидия. 3 человека набрали от 90 до 96 баллов, 13 человек набрали от 80 до 89 баллов по каким предметам как русский язык, химия и биология. Все учащиеся 11-х классов перешли порог по

обязательным предметам. Не набрал минимальное количество баллов по профильной математике 1 учащийся. Таким образом, все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. Высокий средний тестовый балл набрали выпускники по английскому языку (76 б), русскому языку (73,1 б), по химии (71,4 б).

Динамика успешности государственной итоговой аттестации 11 класс



В 2018 учебном году завершили обучение на уровне основного общего образования 96 человек. Все учащиеся 9-х классов были допущены к экзаменам. Выбор экзаменов осуществлялся на основании заявления учащихся. Выпускникам уровня основного общего образования необходимо было сдать 4 обязательных предмета: русский язык, математику и 2 предмета по выбору. Так, учащимися 9-ых классов было выбрано 8 предметов: география (52,1%), информатика и ИКТ (48,9%), обществознание (32,3%), биология (24%), химия (16,7%), физика (13,5%), история (6,25%), английский язык (4,2%).

Результаты государственной итоговой аттестации за уровень основного общего образования представлены ниже в таблице:

Результаты государственной итоговой аттестации

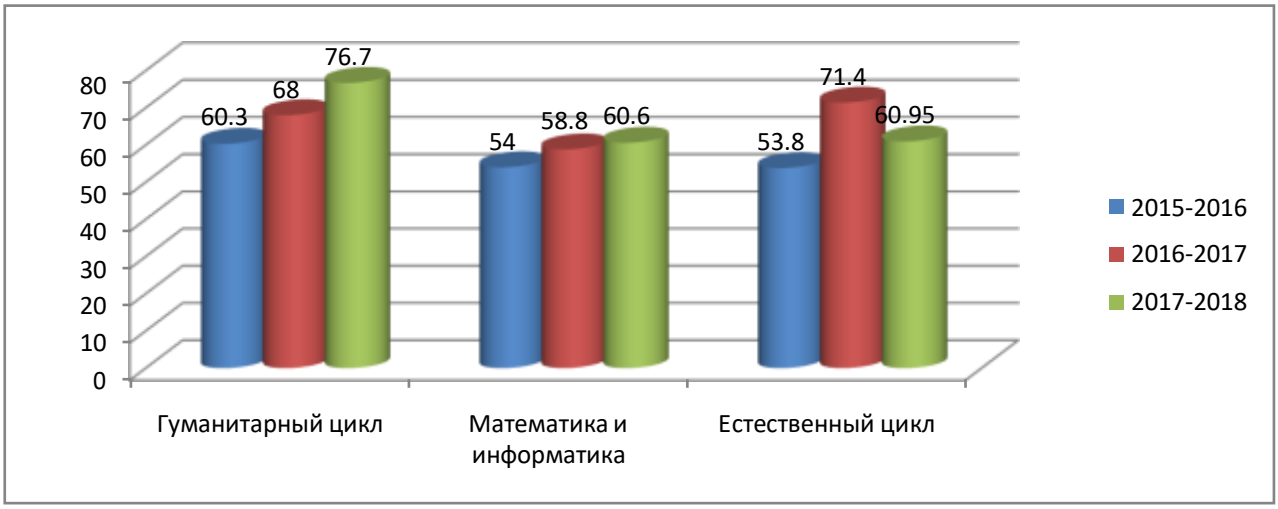
Предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся, сдающих экзамены	Получили оценки:				Общий % успе-ваемости	% успеваемости на «4» и «5»	Средняя отметка
			5	4	3	2			
1.Русский язык	Ярчинская Н.В.	51	22	21	8	-	100	84,3	4,27
	Головинская И.Е.	45	4	19	16	3	93,3	51,1	3,3
2.Математика	Гурова С.Н.	51	5	39	7	-	100	86,3	3,9
	Мясникова В.Г.	45	2	30	12	1	97,8	71,1	3,7
3.Биология	Петрова Т.М.	23	1	7	15	-	100	34,8	3,3
4.Обществознание	Федосова Н.В.	31	2	15	14	-	100	54,8	3,6
5.История	Агапеева Н.А.	6	2	3	1	-	100	83,3	4,16
6. География	Котова Т.М.	50	19	11	18	2	96	60	3,9
7.Химия	Скрыльникова Е.В.	16	7	7	2	-	100	87,5	4,3
8.Информатика и ИКТ	Паршинцева О.Г.	35	4	7	21	3	91,4	31,4	3,3
	Агапеева Е.В.	12	2	7	3	-	100	75	3,9

9.Физика	Грищенко Н.В.	13	1	7	5	-	100	61,5	3,7
10.Английскийязык	Вершинина О.Н.	4	2	2	-	-	100	100	4,5

Высокий результат показали выпускники 9-ых классов по математике (79,2%) и предметам по выбору: качественная успеваемость 100% по английскому языку, по химии – 87,5%, по истории – 83,3%. По сравнению с прошлым учебным годом успешность сдачи повысилась по предметам гуманитарного цикла – с 68% до 76,7%, по математике - с 71% до 79,2%, понижение успешности сдачи наблюдается по естественному циклу с 71,4% до 60,95%.

При прохождении государственной итоговой аттестации были получены неудовлетворительные результаты: по русскому языку восемь «2» (учитель Головинская И.Е.); по математике одна «2» (учитель Мясникова В.Г.), по биологии одна «2» (учитель Петрова Т.М.), по географии шесть «2» (учитель Котова Т.М.), по обществознанию одна «2» (учитель Федосова Н.В.), по информатике одиннадцать «2» (учителя Паршинцева О.Г., Агапеева Е.В.). Выпускники, получившие неудовлетворительный результат по русскому языку, географии, информатике, биологии, обществознанию успешно пересдали экзамены. 93 выпускникам выданы аттестаты об основном общем образовании. Трое выпускников: Волков Руслан, Лаврова Ульяна, Нечистик Дмитрий (9в класс, классный руководитель Мясникова В.Г.) получили неудовлетворительный результат по трем предметам, поэтому лишились возможности пересдать экзамены в резервные дни и оставлены на осень. В сентябре 2018 года данные учащиеся успешно пересдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании.

Сравнительная диаграмма качества сдачи экзаменов выпускниками 9-ых классов



В целом успешность государственной итоговой аттестации в 9-ых классах осталась на прежнем уровне - 66,1%.

В апреле 2018 года в целях независимого мониторинга качества подготовки учащихся проводились всероссийские проверочные работы. Данный мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования. В рамках ВПР учащиеся 4-х классов выполняли работы по русскому языку, математике, окружающему миру, учащиеся 5-х классов - по русскому языку, математике, истории и биологии.

В таблицах представлены результаты выполнения ВПР.

Предмет	Количество учащихся выполнявших работу	Получили оценки (количество)				Абсолютная успеваемость (%)	Качественная успеваемость (%)
		2	3	4	5		
4 классы							
Русский язык	123	7	31	64	21	94,3	69
Математика	126	8	37	41	40	93,65	64.28
Окружающий мир	125	1	24	66	34	99,2	80
5 классы							
Русский язык	95	17	54	17	7	82,1	25,3
Математика	101	13	70	15	3	87,1	17,8
История	101	10	34	42	15	90	56,4
Биология	100	10	56	33	1	90	34

В сравнении с результатами ВПР в апреле 2017 года:

по русскому языку в 4 и 5 классах абсолютная успеваемость не изменилась, качественная успеваемость в 4 классах повысилась на 17%, в 5 классах уменьшилась на 5%;

по математике абсолютная успеваемость в 5 классах не изменилась, 4 класса понизилась на 4,35%, качественная уменьшилась в 4 классах на 12,7%, в 5 классах на 42%;

по окружающему миру в 4 классах абсолютная успеваемость понизилась на 0,8%, качественная на 1%;

по истории в 5 классах абсолютная успеваемость уменьшилась на 8%, качественная уменьшилась на 38%;

по биологии в 5 классах абсолютная успеваемость уменьшилась на 6%, качественная уменьшилась на 29%.

Исходя из представленных результатов, школьным методическим объединениям необходимо рассмотреть систему работы педагогов по подготовке учащихся к ВПР.

Результаты участия в предметных олимпиадах, конференциях, марафонах

Приоритетным направлением деятельности Учреждения является раскрытие и дальнейшее развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, поддержание интереса к изучаемым предметам, формирование устойчивой мотивации к обучению в целом. С этой целью проводится работа по привлечению учащихся к участию в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, интеллектуальных марафонах, творческих конкурсах. Количество победителей и призеров предметных олимпиад разного уровня представлено в таблице:

Муниципальный уровень	Областной уровень	Федеральный уровень
Предметные олимпиады Победители: 9 Призеры: 13 **НПК** Победители: 3 Призеры:8 **Интеллектуальные конкурсы** Победители: 1 Призеры: 8 **Творческие конкурсы** Победители: 21 Призеры: 17 **Марафоны**	**Предметные олимпиады** Победители: - Призеры: - **НПК** Победители: 3 Призеры:6 **Интеллектуальные конкурсы** Победители: - Призеры: 1 **Творческие конкурсы** Победители: - Призеры: 2	**Интеллектуальные конкурсы** Победители: 64 Призеры: 110 **Творческие конкурсы** Победители: - Призеры: -

Победители: 4 Призеры: 8		

Анализ участия учащихся в предметных олимпиадах и конкурсах показал, что количество победителей и призеров районных олимпиад за последний год увеличилось в результате систематической и планомерной подготовки учащихся к предметным олимпиадам.

Анализ результативности участия в конференциях позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне проектных (исследовательских) и творческих работ, подготовленных учащимися (большинство участников становятся лауреатами и дипломантами конкурсов).

Учащиеся Учреждения принимают активное участие в дистанционных предметных олимпиадах, чемпионатах и конкурсах.

Название	2018		
	Количество участников	Количество победителей	Количество призѐров
Международный конкурс для учеников младшего и среднего звена «Умный мамонтѐнок»	18	9	9
Международная олимпиада «Осень - 2017» проекта «Инфоурок»	15	4	4
Международная олимпиада «Весна - 2018» проекта «Инфоурок»	26	6	11
Международный конкурс « Я – энциклопедия »	4	2	-
Международная Олимпиада «Плюс» 6 - онлайн олимпиада по математике	2	2	-
2 Международная онлайн – олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным»	4	3	-
Международный конкурс «Закон экологии», проект « Год экологии - 2017»	2	1	1
Всероссийский математический конкурс-игра « Кенгуру - 2018»	116	2	5
Всероссийская викторина « Информатика и ИКТ в соответствии с ФГОС»	3	1	-
Всероссийский конкурс «Физика»	7	5	1
Всероссийский конкурс\ «Географическая грамматика»	2	1	-
Олимпиада Всероссийского литературно-географического проекта «Символы России. Природные сокровища»	6	-	-
Всероссийская олимпиада «Физические законы и задачи»	1	=	1
Всероссийская межпредметная онлайн-олимпиада учи.ру,	17	2	3
Открытая Российская интернет – олимпиада по русскому языку	2	-	1
Открытый интернет- конкурс по окружающему миру «Поиграем в города»	2	-	1
Всероссийский дистанционный конкурс «Умка» по английскому языку	5	-	1

Наблюдается положительная динамика как в количестве учащихся, желающих принять участие в олимпиадах, конкурсах, марафонах, так и в результативности их участия.

1.4.Оценка организации учебного процесса

Учреждение работает в режиме 6-дневной рабочей недели, учащиеся 1-4 классов учатся по 5-дневной. Продолжительность урока составляет 45 минут (с сентября 2018 года – 40 минут), в 1 классах в I полугодие – 35 минут, во II полугодие – 40 минут. Предусмотрены 20-минутные перемены для приѐма пищи, динамическая пауза в середине дня для первоклассников, перерыв между уроками и внеурочными занятиями. Продолжительность занятий внеурочной деятельности 45 минут (с сентября 2018 года – 40 минут), в 1 – 2 классах – 25 минут. Начало уроков: 1 смена: 1, 4, 5, 8 – 11 классы – 8.00, 2 смена: 2 – 3, 6 – 7 классы – 14.00 (с сентября 2018 года – 13.30). Средняя наполняемость классов - 25,8 человека. Классы делятся на две группы при проведении уроков информатики, технологии и иностранного языка.

В Учреждении соблюдаются санитарно-гигиенические нормы образовательной деятельности (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому и питьевому режимам), санитарно-бытовые условия (наличие оборудованных гардеробов, санузлов), социально-бытовые условия (наличие оборудованного рабочего места учителя, учащегося), нормы пожарной и электробезопасности, требования охраны труда, своевременные сроки и необходимые объѐмы текущего и капитального ремонта.

Для обеспечения безопасности территория Учреждения огорожена, по периметру здания установлены видеокамеры с выводом изображения на пульт вахтѐра, пропускная система осуществляется посредствам кодового домофона. Здание оборудовано кнопкой тревожной сигнализации, установлены автоматическая пожарная сигнализация и система голосового оповещения о пожаре, пожарные краны на каждом этаже, пожарный гидрант. На каждом этаже имеется план эвакуации в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. От автобусной остановки до Учреждения проложен тротуар, переходы оборудованы дорожными знаками и зеброй, проезжая часть – «лежачим полицейским». У ворот имеется стоянка для автотранспорта.

1.5. Оценка востребованности выпускников

По завершению обучения на уровне среднего общего образования 90,5% (38 человек) выпускников поступили в высшие учебные заведения, 9,5% (4 человека) в средние специальные учебные заведения. 30% (28 человек) выпускников 9 классов продолжат обучение в 10 классе, 70% (65 человек) поступили в средние специальные учебные заведения.

1.6. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы

Кадровый потенциал педагогических работников Учреждения отличается стабильностью. Укомплектованность педагогическими кадрами 100%.

86,5 % педагогов имеют высшую и I квалификационные категории,

3 – звание «Заслуженный учитель РФ»,

1 – звание «Почетный учитель Кузбасса»,

2 – звание «Отличник народного просвещения РСФСР»,

14 – звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации»,

1 – лауреат премии имени Н.К. Крупской,

1 – лауреат премии имени М.А. Аверина,

1 – медаль «За заслуги перед Кузбассом» III степени,

2 – медаль «За служение Кузбассу»,

4 – медаль «За достойное воспитание детей»,

3 – медаль «За веру и добро»,
1 – медаль «Материнская доблесть»,
1 – нагрудный знак «За личный вклад в реализацию национальных проектов в Кузбассе»,
23 – обладатели гранта «Лучшие учителя Мариинского района»,
13 – обладатели гранта «Лучший учитель России»,
3 – обладатели гранта «Лучший учитель Кузбасса»,
12 – победители конкурса «Педагоги Кузбасса — за здоровое поколение»,
14 – победители муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года», из них 1 победитель и 3 номинанта областного конкурса.

	2016 год		**2017 год**		**2018 год**	
Общее количество педагогов	54		58		59	
Квалификационные категории						
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высшая	26	48,15	24	41,4	29	49,2
Первая	19	35,2	20	34,5	22	37,3
Без категории	9	16,7	14	24,14	8	13,6
Образование						
Высшее	47	87	51	88	53	89,8
Среднее профессиональное	7	13	7	12	6	10,2
Средний возраст	43 года		43 года		43,7 года	

8 педагогов не имеет категории, так как устроились на работу, не имея категории, или не выработали определенное время для подачи заявления, или имеют недостаточное количество результатов педагогической деятельности).

Все педагоги своевременно проходят курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам. В связи с отсутствием в образовательных услугах КРИПКиПРО программ по вопросам обучения учащихся с ОВЗ, не прошли повышение квалификации педагоги, работающие с данной категорией учащихся.

Профессиональный уровень педагоги повышают, принимая активное участие в конференциях и семинарах, проводимых ДОиН КО, КРИПКиПРО, МКОУ «ЦДК», МКУ «ИМЦ».

Учителя русского языка и литературы Маркова О.А и Сокольникова Т.Н представили в КРИПКиПРО свой опыт работы по теме: «Разработка тестовых заданий в формате ОГЭ по русскому языку на примере текстов современной литературы как средство подготовки учащихся к сочинению»; учитель химии Скрыльникова Е.В. провела консультацию для учителей химии Мариинского муниципального района по решению заданий ОГЭ и ЕГЭ повышенной сложности; учителя биологии Дмитриева Н.В и Петрова Т.М провели мастер-класс для учителей биологии Мариинского муниципального района по теме: «Организация урочной и внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО»; учитель физики Гатилова А.П. провела консультацию для учителей физики Мариинского муниципального района по теме: «Решение заданий второй части ЕГЭ на уроках физики»; учителя английского языка Кравченко М.Н. и Вершинина О.Н. выступили с докладами на заседании МО учителей иностранного языка Мариинского района «Составление технологической карты урока» и «Раскрытие творческого потенциала учащихся через исследовательскую деятельность», также Вершинина О.Н. выступила с докладом «Зачетная система как одно из условий совершенствования учебного процесса при подготовке к ЕГЭ» на областном проблемном семинаре учителей иностранного языка; учитель истории Федосова Н.В. приняла участие в августовских мероприятиях работников образования Кемеровской

области «Региональная система оценки качества образования: анализ результатов и перспективы развития».

12 педагогов представили педагогический опыт в рамках мероприятий с использованием оборудования видео-конференц-связи, 19 педагогов – на районных методических мероприятиях.

Учителя английского языка Вершинина О.Н и Шитова А.В. опубликовали методические материалы «Итоговая контрольная работа по английскому языку во 2 классе» в научно-методическом и теоретическом журнале «Социосфера» №3, 2018г.; Кравченко М.Н. представила свой педагогический опыт по теме «Актуальность проблемы духовно-нравственного воспитания на современном этапе» в международном периодическом издании «Педагогический советник» № 7, 2018 г.; учителя начальных классов Кравцова И.Б. и Важанина С.А. опубликовали статью «Дидактические материалы для проверки качества знаний» в материалах «Пятые Соловьевские чтения»; Минбаева Л.Г. опубликовала статью «Роль учителя начальных классов в организации воспитательной работы младших школьников» в сборнике статей «Источник» № 6 г. Кемерово.

9 педагогов стали участниками конкурса, посвященного 130 – летию А.С. Макаренко, 2 педагога стали лауреатами конкурса. (Дмитриев Д.А., Маранник Т.Ю.).

Учитель английского языка Кравченко М.Н. представила свой педагогический опыт на муниципальном этапе регионального конкурса «Самый классный классный», где стала лауреатом.

Продолжается работа по обновлению и пополнению материально-технической базы Учреждения. В работе используются 77 компьютеров (22 в компьютерных классах, 42 в учебных кабинетах, 9 в административных помещениях, 2 в библиотеке, 2 в актовом и спортивном залах). Компьютеры, использующиеся в учебной деятельности оснащены выходом в Интернет с подключением системы контент-фильтрации, исключающей доступ к Интернет-ресурсам, несовместимым с задачами образования и воспитания учащихся. В 23 кабинетах имеются мультимедийные проекторы, в 9 – интерактивные доски, интерактивная система VOTUM, мобильный компьютерный класс на 13 ноутбуков, 3 цифровые приставки учебного назначения, 10 веб-камер, 32 устройства офисного назначения (принтеров, сканеров, многофункциональных устройств). С целью обеспечения информационной открытости функционируют электронная почта и сайт Учреждения, ведется электронный журнал. В 2017-2018 учебном году приобретен системный блок и проектор в кабинет № 202, в 4 предметных кабинета (№ 204, 207, 307, 109(2)) проведена сеть Интернет.

Созданы условия для занятий физкультурой и спортом. Большой и малый спортивные залы, спортивная площадка: беговая дорожка, волейбольная площадка, баскетбольная площадка, футбольная площадка, сектор для метания мяча, яма для прыжков в длину, полоса препятствий.

В Учреждении имеется актовый зал (135,8 кв.м) на 168 посадочных мест, оснащѐнный медиа и звукотехникой, комплектом светомузыки. Библиотека с читальным залом на 20 мест, книгохранилище - учебный фонд (19268 экз.), художественная и программная литература (9054 экз.), брошюры и журналы (388 экз.), научно-педагогическая и методическая литература (1464 экз.), электронные издания (509 экз.).

Созданы условия для занятий физкультурой и спортом. Большой и малый спортивные залы, спортивная площадка: беговая дорожка, волейбольная площадка, баскетбольная площадка, футбольная площадка, сектор для метания мяча, яма для прыжков в длину, полоса препятствий.

Ежегодно в летний период в Учреждении работает оздоровительный лагерь с дневным пребыванием. В 2018 году в нѐм отдохнули 288 учащихся. На базе лагеря работают профильные отряды: малышкина школа, спортивные, творческие и естественно-математическая школа.

Созданы условия для питания учащихся и педагогов: обеденный зал (117 кв.м) на 116 посадочных мест, кухня (42 кв.м), мойка (20,9 кв.м), подсобные помещения (83,5 кв.м) с необходимым оборудованием. Работает буфет. Бесплатное питание получают 83 учащихся из многодетных малообеспеченных семей, частично оплачиваемым питанием (50%) охвачено 53 учащихся опекаемых и из приѐмных семей. За счѐт родительских средств обеспечены горячим питанием 950 учащихся, 250 учащихся пользуются буфетной продукцией, учащиеся 1 классов охвачены двухразовым горячим питанием.

Для организации медицинского обслуживания оборудованы медицинский и прививочный кабинеты. Медицинский работник осуществляет постоянное наблюдение за состоянием здоровья и физическим развитием учащихся, совместно с педагогическим коллективом несет ответственность за проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режима и качества питания учащихся.

1.7. Анализ функционирования внутренней системы оценки качества образования

Основным составляющим внутренней системы оценки качества образования является внутришкольный контроль, в том числе в виде мониторинга. Внутришкольный контроль результатов образовательной деятельности осуществляется по вопросам:

- соблюдения действующего законодательства Российской Федерации в области образования;
- организации образовательной деятельности;
- соблюдения Устава, Правил внутреннего трудового распорядка и иных локальных актов Учреждения;
-соблюдения порядка проведения промежуточной, государственной итоговой аттестации учащихся и текущего контроля успеваемости;
- организации питания, медицинского обслуживания и безопасной жизнедеятельности Учреждения.

К основным направлениям мониторинга относятся:

-уровень учебных достижений;
-состояние здоровья учащихся;
-профессиональное мастерство педагогов;
-эффективность воспитательной деятельности;
-выполнение социального заказа;
-психолого-педагогическая диагностика образовательной деятельности;
-оснащенность образовательного процесса.

Освоение учащимися основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета (курса), сопровождается четвертной (полугодовой) и годовой промежуточной аттестацией учащихся. Четвертная промежуточная аттестация проводится для учащихся 2-9-х классов, полугодовая для учащихся 10-11-х классов.

Начиная со 2 класса, устанавливается пятибалльная система оценивания успеваемости учащихся. При изучении в 4 классе учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» применяется безотметочная система оценивания достижений учащихся.

Годовая промежуточная аттестация учащихся сопровождается проведением контрольных мероприятий.

Контрольные мероприятия проводятся в следующих формах:

для учащихся 1-4-х классов:

- по русскому языку – диктант с грамматическим заданием, тестирование;
- по математике, информатике - контрольная работа, тестирование;
- по английскому языку – проверка чтения, говорения, аудирования;
- по литературному чтению - проверка навыка чтения, тестирование;
- по окружающему миру, физической культуре – тестирование;

- по музыке, ИЗО, технологии – творческие работы, тестирование;
- по ОРКСЭ - реферат, презентация, творческая работа любого вида. По итогам учебного года учащийся аттестуется или не аттестуется (запись в журнале - изучено/не изучено);
для учащихся 5-11х классов:
- по русскому языку - диктант, тестирование, изложение, сочинение;
- по математике - письменная контрольная работа;
- информатике и ИКТ - письменная контрольная работа, итоговая практическая работа;
- по английскому языку - проверка чтения, говорения, аудирования;
- по литературе, химии, биологии, физической культуре, истории, обществознанию – тестирование;
- по ИЗО, музыке, МХК, технологии - творческие работы, тестирование;
- географии - тестирование, практическая работа;
- физике - письменная контрольная работа, тестирование.

В 9-11-х классах по обязательным учебным предметам и предметам, выбранным на государственную итоговую аттестацию - в форме зачѐтов в декабре и апреле текущего года.

Комплексная контрольная работа проводится с целью определения уровня сформированности универсальных учебных действий (метапредметных результатов освоения образовательных программ).

Особое внимание в плане внутришкольного контроля было уделено следующим вопросам:
- организация безопасных условий в Учреждении;
- охрана труда и ТБ в Учреждении;
- организация горячего питания учащихся;
- состояние школьной документации в соответствии с номенклатурой школьных дел;
- стартовая диагностика учащихся 1 классов;
-стартовая диагностика предметных достижений учащихся 5 классов по русскому языку и математике;
- адаптация учащихся 1, 5, 10 классов;
- мониторинг предметных результатов учащихся 2-4 классов по русскому языку и математике, качества техники чтения;
- мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в 9, 10, 11 классах и по предметам согласно образовательным маршрутам в 10, 11 классах;
- преподавание математики, обществознания в 11 классах в рамках подготовки к ЕГЭ;
- преподавание русского языка в 11 классе в рамках подготовки к экзаменационному сочинению;
- преподавание русского языка и математики в 8, 9 классах;
- преподавание географии в 9 классах в рамках подготовки к ГИА;
- подготовка к итоговой аттестации учащихся;
- итоги зачѐтов в 9-11 классах;
- личностные, метапредметные и предметные по русскому языку и математике результаты освоения ООП НОО и ООО учащимися 1-3, 5-9 классов;
- контроль деятельности учителей начальных классов Ломакиной Е.Е., Батюшкиной Е.А. по формированию у учащихся универсальных учебных действий;
- контроль преподавания математики в 4а и 4д классах;
- контроль качества умений учащихся 2г, 2д классов писать под диктовку;
- контроль качества техники чтения учащихся 2а, 2д классов;
- мониторинг метапредметных и предметных по русскому языку и математике результатов освоения ООП НОО учащимися 1 классов;
- мониторинг метапредметных и предметных по русскому языку и математике результатов освоения ООП НОО учащимися 2-4 классов;

- результаты освоения ООП НОО учащимися 4 классов;
- выполнение учебных программ;
- соблюдение прав граждан на образование;
- организация внеурочной деятельности в 1-9 классах;
- организация профориентационной работы в 9-11 классах;
- работа классных руководителей 1 классов по формированию ученического портфолио и ведению мониторинга достижений учащихся;
- работа классных руководителей, социального педагога, педагога-психолога с учащимися, состоящими на профилактическом учѐте;
- организация работы по профилактике правонарушений и детского дорожно-транспортного травматизма.

В рамках внутришкольного контроля в течение учебного года для учащихся 9, 10, 11 классов проводились зачѐты. Учащиеся 9, 11-ых классов сдавали зачеты по русскому языку, математике и предметам, которые были выбраны ими на государственную итоговую аттестацию, учащиеся 10-х классов сдавали также русский язык и математику и предметы согласно своим образовательным маршрутам. Результаты абсолютной и качественной успеваемости представлены в таблице:

Предметы	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**
	9 класс		**10 класс**		**11 класс**	
Русский язык	100% 54,8%	100% 61%	100% 73,4%	100% 79%	100% 69%	100% 86,6%
Математика	100% 32%	100% 49%	100% 87,5%	98% 67,9%	100% 85,5%	100% 84%
География	100% 14%	100% 41%	-	-	-	-
Физика	100% 23%	100% 50%	100% 76,5%	100% 93%	100% 73%	100% 70%
Химия	100% 68,8%	100% 81%	100% 65%	100% 55,6%	100% 82,4%	100% 53%
Биология	100% 64%	95,6% 52%	100% 56%	100% 69%	100% 75%	100% 79%
Обществознание	90% 20%	74% 26%	100% 57,9%	100% 63%	100% 23%	100% 7%
История	100% 50%	100% 83%	100% 66%	91% 9%	100% 50%	100% 82%
Английский язык	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%
Информатика и ИКТ	69,6% 52%	82% 27,6%	90% 40%	81,8% 18,2%	100% 91%	100% 67%
Литература	-	-	100% 100%	100% 100%	100% 33,3%	100% 66%

Анализ проведения зачѐтов показал положительную динамику при подготовке к государственной итоговой аттестации, поэтому эту форму работы планируется продолжить и в следующем учебном году.

Для учащихся 5-8-х классов были проведены зачѐты по русскому языку, математике и английскому языку в декабре и апреле. Результаты зачѐтов представлены в таблице:

Предметы Ф.И.О. учителя	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**
	5 класс		**6 класс**		**7 класс**		**8 класс**	
Русский язык	100% 43,7%	100% 28%	100% 62,2%	100% 66%	100% 41,6%	98% 47,7%	100% 36,6%	98% 50%

Математика	100% 53,5%	99,1% 38,1%	100% 67%	100% 68,2%	100% 46,2%	100% 30,8%	100% 59,6%	100% 44%
Иностранный язык	100% 31,7%	100% 33%	100% 33%	100% 35,7%	100% 23,5%	100% 20%	100% 33,3%	100% 40%

Учитывая, что ФГОС СОО предусматривает сдачу иностранного языка, как обязательного предмета, в этом учебном году, как и в прошлом, для учащихся 4-х классов были проведены зачѐты по иностранному языку. Результаты зачѐтов представлены в таблице:

Ф.И.О. учителя	**Декабрь 2017**	**Апрель 2018**
Котова О.В.	100%	99,2%
Ступакова Л.В.	54,0%	42,7%

На уровне начального общего образования по итогам учебного года в рамках внутришкольного контроля оценивались уровень и динамика успешности сформированности планируемых метапредметных результатов, качество предметных по русскому языку и математике результатов освоения учащимися 1-3 классов основной образовательной программы начального общего образования.

Для оценки планируемых метапредметных результатов учащимся 1-3 классов была предложена для выполнения комплексная работа, в результате выполнения которой познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия проверялись в комплексе.

С комплексной работой справилось 98,5 % учащихся 1 классов, 87,8 % учащихся показали базовый уровень выполнения, 10,7 % уровень выше базового. В сравнении с результатами 1 классов по итогам 2016-2017 учебного года на 4% больше учащихся выполнили работу на повышенном уровне. Не справились с комплексной работой 2 учащихся. Лучший результат выполнения работы показали учащиеся 1г класса.

При выполнении комплексной работы наибольшие затруднения у учащихся 1 классов вызвали задания на оценку умений подчиняться решению группы для успеха общего дела и умение отвечать на вопросы, давая полный развернутый ответ. Скорость чтения текста вслух в рамках нормы показали 81% учащихся. Наибольший процент учащихся, не выполняющих нормы скорости чтения, выявлен в 1б и 1г классах.

С комплексной работой в среднем справилось 96,4% учащихся 2 классов, что на 4,4% выше результатов прошлого учебного года. Успешность выполнения комплексной работы во 2а, 2б, 2в классе составила 100%. Количество учащихся, выполнивших работу на уровне выше базового, составило 25,9%, во 2б классе 11 учащихся, выполнивших работу на уровне выше базового. Результат ниже среднего в параллели показали учащиеся 2г класса, в данном классе с комплексной работой не справились 4 учащихся.

Наибольшие затруднения при выполнении комплексной работы у учащихся 2 классов вызвали задания на оценку умения ранжировать числа (допустили ошибки 26,5% учащихся), пояснить выбранное суждение (допустили ошибки 33,6% учащихся).

С комплексной работой в среднем справилось 100% учащихся 3 классов, что на 7,7% выше результатов прошлого учебного года. В сравнении с результатами прошлого учебного года, количество учащихся, выполнивших работу на уровне выше базового, уменьшилось на 9,2%. В 3д классе нет учащихся, выполнивших работу на уровне выше базового. Наибольшие затруднения при выполнении комплексной работы у учащихся 3 классов вызвали задания на оценку таких коммуникативных УУД как: умение определять значение слова по тексту (допустили ошибки 36,8% учащихся). У 89,7% учащихся вызвало затруднение задания на оценку такого предметного УУД, как умение переводить величины в более крупные единицы измерения, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними и умение записывать цепь питания, одним из звеньев которой является лягушка (39%). Большой процент ошибок допущен в заданиях на оценку таких регулятивных УУД как: умение определять последовательность и составлять план своих действий (53,6%), умение

находить и исправлять ошибки, опираясь на правила и нормы русского языка (71,4%).

Объектом оценки планируемых предметных результатов учащихся 1-3 классов были знания и умения учащихся по русскому языку и математике.

Успешность выполнения контрольных работ в 1 классах составила 99,2%, что, в сравнении с результатами 1 классов 2016-2017 учебного года, ниже по русскому языку на 0,1%, по математике на 0,1%. Не справился с контрольными работами учащийся 1а класса. В рамках уроков и занятий внеурочной деятельности по программе «Учись учиться» с учащимся была организована коррекционная работа по устранению выявленных проблем, но для их устранения необходимо более длительное время. После консультации психиатра, рекомендованной школьным ППК, данному учащемуся было дано направление на обследование в областную КОКПБ с предварительным диагнозом «Умственная отсталость».

Качество написания диктанта составило 62.6 %, выполнения грамматических заданий – 71 %, что на 21.1% и 4,8% ниже показателей 1 классов прошлого учебного года. Безошибочно написали под диктовку 16 % учащихся, выполнили грамматические задания – 23%. Качество написания диктанта ниже среднего по параллели выявлено в 1б и 1д классах, низкое качество выполнения грамматических заданий – в 1 б, 1г и 1 д классах.

Качество выполнения контрольной работы по математике составило 65%, что на 12,86% ниже показателей 1 классов прошлого учебного года. Безошибочных работ – 12,2%.

При написании диктанта в среднем 58% первоклассников допускают исправление букв, 51 % - замену букв, 37% - пропуск букв. 34% первоклассников не владеют нормами каллиграфии. Лучший в параллели навык безошибочного письма показали учащиеся 1а класса, самый низкий показатель в 1д классе. При выполнении грамматических заданий наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на оценку умений делить слова на слоги и различать твѐрдые и мягкие согласные звуки.

При выполнении контрольной работы по математике около 45% первоклассников допустили ошибки в заданиях на оценку умений находить значение выражения в 2 действия без скобок. У 64 % учащихся вызвали затруднения задания на оценку умений ориентироваться в пространстве.

С контрольными работами по русскому языку и математике справились 99,2 % учащихся 2 классов. Не справился с работами учащийся 2д класса. Качество выполнения работы по русскому языку в сравнении с результатами прошлого учебного года повысилось на 11,1% и составило в среднем 74,5%. Безошибочно написали диктант 22% учащихся, что на 2% выше прошлогодних результатов, безошибочно выполнили грамматические задания 33,6% учащихся, что на 26,2% выше результатов прошлого учебного года. Самое высокое качество выполнения работы по русскому языку выявлено во 2в классе. Оно составило 91,1%. Наибольшие затруднения при выполнении грамматической части работы вызвали задания на оценку умений подбирать проверочное слово к словам с безударным гласным звуком в корне слова (34% учащихся допустили ошибки), на оценку умений изменять форму глагола (17,9% ошибок) и замену имен существительных местоимением (13,4% ошибок).

Качество выполнения работы по математике повысилось на 6,7% в сравнении с результатами прошлого учебного года и составило 78,5%. Безошибочных работ по математике 25,7%, что на 11,7% выше результатов контрольной работы по итогам 2016-2017 учебного года. Наибольшие затруднения при выполнении контрольной работы вызвало задание на оценку умения сравнивать единицы измерения величин (30,6% ошибок) и оценку умений выполнять действия сложения и вычитания в выражении, содержащем скобки (22,1% ошибок).

С контрольными работами по русскому языку и математике справились все учащиеся 3 классов. Качество выполнения работы по русскому языку в сравнении с результатами прошлого учебного года снизилось на 8,5% и составило в среднем 56,5%. Безошибочно справились со списыванием текста 21,6% учащихся. Безошибочно выполнили

грамматические задания 5,4% учащихся, что на 15,4% ниже результатов прошлого учебного года. Наибольшее затруднение при выполнении грамматической части работы вызвало задание на оценку умений находить в предложении однородные сказуемые (21,35% ошибок), определять основную мысль текста (36,6% ошибок), определять у имени существительного род, число, падеж (30,9% ошибок), определять у имени прилагательного род, число, падеж (50,5% ошибок).

Качество выполнения работы по математике составило 64,7%, безошибочных работ – 22,3%, что снизилось на 6,16% по сравнению с результатами прошлого учебного года. Наибольшие затруднения при выполнении контрольной работы вызвало у учащихся задание на оценку умений решать текстовые задачи (33,4% ошибок), сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц (27,4%).

В рамках внутришкольного контроля проводилась итоговая оценка качества освоения учащимися 4 классов основной образовательной программы начального общего образования.

Оценка качества достижения учащимися планируемых предметных результатов освоения программы по учебному предмету «Русский язык» проводилась по результатам выполнения контрольной работы. Работа состояла из диктанта и тестовой части и позволила проверить и оценить умения учащихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

Все учащиеся 4 классов справились с диктантом. Безошибочно написали диктант 25 учащихся (19%), что на 1 учащегося (0.8%) больше, чем в прошлом учебном году. В целом с контрольной работой по русскому языку справились все учащиеся 4 классов. Успешно с заданиями справилось 87 учащихся. Качественная успеваемость составила 67%, что на 2% выше результатов четвероклассников 2017 года.

По результатам выполнения диктанта и тестовой части работы выявлены учащиеся (по 3 учащихся в 4б и 4в классах, по 2 учащихся в 4а и 4г классах, 1 учащийся 4д класса) у которых могут возникнуть серьѐзные проблемы при освоении программы по русскому языку на уровне основного общего образования, если своевременно не организовать коррекционную работу в 5 классе.

Наибольшие затруднения у учащихся при выполнении контрольной работы по русскому языку вызвали задания на оценку умений составлять план прочитанного текста в письменной форме (78% ошибок), интерпретации содержащейся в тексте информации (72% ошибок), определять главную мысль текста (79% ошибок).

Оценка качества достижения учащимися планируемых предметных результатов освоения программы по учебному предмету «Математика» проводилась по результатам выполнения контрольной работы. С помощью данной работы оценивалось математическое развитие учащихся: освоение ими основных знаний, необходимых для продолжения математического образования, сформированность умений решать учебные и практические задачи средствами математики, готовность использовать математические знания в повседневной жизни.

С контрольной работой справились все учащиеся 4 классов. Качественная успеваемость составила 70.76% , что на 0.7% ниже прошлогодних результатов.

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что 92 учащихся по завершению обучения на уровне начального общего образования умеют успешно применять свои знания и умения по математике при решении учебных и жизненных ситуаций, что на 14 учащихся больше по итогам прошлого учебного года. У 11 (8,4%) учащихся имеются трудности с овладением программным материалом: по 3 учащихся 4а и 4в классов, по 2 учащихся 4г и 4д классов, 1 учащийся 4б класса.

Наибольшие затруднения у учащихся при выполнении контрольной работы по математике вызвали задания на оценку умений исследовать геометрические фигуры и

вычислять площадь и периметр квадрата и прямоугольника (63% ошибок), выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (71 % ошибок), интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (61 % ошибок), решать логические задачи в 3-4 действия (83% ошибок).

Для оценки достижения планируемых метапредметных результатов учащимся 4 классов была предложена комплексная работа, которая включала 25 межпредметных заданий на основе текста. Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным УУД, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл учащегося как процент от максимального балла за выполнение работы.

Контроль показал, что с комплексной работой на базовом уровне справилось 79.7 % учащихся, 14 % показали уровень выполнения выше базового, что на 1.8% и 4.5% соответственно ниже результатов учащихся 4 классов прошлого учебного года. Не справились с комплексной работой 8 (6.5%) учащихся: 7 учащихся 4а класса и 1 учащийся 4б класса. В прошлом году все учащиеся 4-х классов успешно выполнили как в целом комплексную работу, так и по всем видам УУД.

Анализ результатов выполнения заданий на оценку познавательных УУД показал, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на оценку коммуникативных УУД. 91% учащихся допустили ошибку на оценку умения формулировать и записывать главную мысли текста. Среди заданий на оценку регулятивных УУД наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на умения планировать учебно-практическую деятельность (77% ошибок). Учителям начальных классов и педагогам 5 классов необходимо обратить особое внимание на формирование у учащихся данных УУД.

Оценивание планируемых личностных результатов учащихся 4 классов проводилось по результатам ответов на вопросы анкеты и тестов. Тест «Направленность на приобретение знаний» (по методике Е.П. Ильина, Н.А. Курдюковой) проводился с целью определения степени выраженности мотивации на приобретение знаний, т.е. стремления учащихся рассматривать полученные знания в качестве главных результатов учебной деятельности. Высокая степень выраженности учебной мотивации наблюдается у 62.8% учащихся, низкую учебную мотивацию в результате выполнения теста показали 3.1% учащихся. В 4б, 4 в, 4д классах нет учащихся, показавших низкую степень учебной мотивации. Учителям начальных классов и учителям 5 классов необходимо проводить систематическую целенаправленную работу по повышению у учащихся учебной мотивации.

Анкета «Какой Я?» проводилась с целью выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности самооценки наличия у учащихся нравственных качеств. Анализ анкет показал, что по завершении обучения на уровне начального общего образования адекватная самооценка наличия нравственных качеств отмечается в среднем у 60% учащихся, у 37% - завышенная, 4 (3%) учащихся имеют заниженную самооценку. Данные результаты указывают на недостаточную работу учителей 4а, 4в, 4д классов по формированию у учащихся адекватной самооценки.

С целью определения уровня нравственной воспитанности учащихся, отражающей их нравственные установки и индивидуально-личностные позиции, был проведѐн тест «Размышляем о жизненном опыте» (по методике Н.Е. Щурковой). Достаточный уровень нравственной воспитанности отмечается у 97% учащихся 4 классов, у 3% учащихся - несформированность нравственных отношений, у 1 учащегося по результатам теста проявляется эгоистическая, безнравственная позиция.

На основании проведенного анализа результатов анкетирования и тестирования можно сделать следующие выводы о достижении планируемых личностных результатов учащимися, завершающими обучение на уровне начального общего образования:

- у 96.8% учащихся сформированы мотивационная основа учебной деятельности, включающая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы; учебно-познавательный

интерес к новому учебному материалу; ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности, в том числе на самоанализ и самоконтроль результата, на анализ соответствия результатов требованиям конкретной задачи, на понимание оценок учителей, товарищей, родителей и других людей; способность к оценке своей учебной деятельности;
- у 97% учащихся сформированы ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей; знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение; понимание чувств других людей и сопереживание им.

Вместе с тем, лишь у 60% учащихся сформирована адекватная самооценка наличия нравственных качеств.

В 2017-2018 учебном году обучалось по ФГОС ООО 490 учащихся 5-9-х классов. Имеются рабочие программы по учебным предметам 5-9-х классов в соответствии с требованиями Стандарта и организации занятий внеурочной деятельности. На конец учебного года все программы реализованы в полном объеме. Имеются локальные нормативные акты, регулирующие образовательные отношения в МБОУ "СОШ № 7", план работы на год, УМК по предметам, ведется мониторинг качества обучения, информация для родителей (законных представителей) размещена на сайте учреждения.

Вопросы, касающиеся ФГОС ООО, были поставлены на контроль. Помимо предметных результатов по русскому языку и математике в 5-9-х классах целью контроля являлось: успешная адаптация учащихся к новым образовательным условиям и создание благоприятных условий для перехода с одного образовательного уровня на другой, проверка выполнения требований к организации внеурочной деятельности учащихся; достижение личностных, метапредметных результатов, освоения ООП ООО учащимися 5-9-х классов. В рамках контроля проверялись программы внеурочной деятельности, заявления родителей (законных представителей) на занятия внеурочной деятельностью, организация внеурочной деятельности, портфолио учащихся.

В апреле 2018 года проходил мониторинг личностных, метапредметных и предметных результатов (русский язык, математика) освоения ООП ООО учащимися 5-9-х классов, получены следующие результаты.

По математике в 5-х классах с тестом справились 99,1% учащихся (в сентябре – 91 %), качественная успеваемость – 38,2 % (в сентябре 48%), средняя отметка –3,4 (в сентябре 3,45). В сравнении со стартовой диагностикой увеличилась абсолютная успеваемость, уменьшилась качественная;
в 6-х классах с тестом справились все учащиеся, качественная успеваемость – 68,2% , средняя отметка –3,7;
в 7-х классах с тестом справились все учащиеся, качественная успеваемость – 30,8% средняя отметка –3,4;
в 8-х классах с тестом справились все учащиеся, качественная успеваемость – 44%, средняя отметка –3,4;
в 9-х классах с тестом справились все учащиеся, качественная успеваемость – 49%, средняя отметка –3,5.

Сравнительный анализ по математике показывает, что наблюдается снижение качества по параллелям 5, 7, 8-х классов и повышение качества в параллели 6-х классов по сравнению с тестированием, в рамках зачета в декабре 2017 года: 5 классы с 53,5% до 38%; 7 классы с 46,2% до 30,8%; 8 классы с 59,6% до 44%; в 6 классах с 67% до 68,2%. В 9 классах качественная успеваемость не изменилась.

По русскому языку в 5-х классах с тестом справились все учащиеся (в сентябре 81,8%) учащихся, качественная успеваемость – 28% (в сентябре 33,3%), средняя отметка –3,3 (в сентябре 3,2); В сравнении со стартовой диагностикой увеличилась абсолютная успеваемость, уменьшилась качественная;

в 6-х классах с тестом справились все учащиеся, качественная успеваемость – 66%, средняя отметка –3,8;
в 7-х классах с тестом справились 98% учащихся, качественная успеваемость – 47,7%, средняя отметка –3,5;
в 8-х классах с тестом справились 98% учащихся, качественная успеваемость – 50%, средняя отметка –3,5;
в 9-х классах с тестом справились все учащиеся, качественная успеваемость – 61%, средняя отметка –3,75.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что наблюдается снижение качественной успеваемости в параллели 5 классов с 47,3% до 28%. по сравнению с тестированием в рамках зачета в декабре 2017 года. В параллели 6 – 9 классах отмечается повышение качественной успеваемости: 6 классы с 62,2% до 66%, в 7 классах с 41,6% до 47,7%, в 8 классах с 36,6% до 50%, в 9-х классах с 54,8% до 61%.

Для определения уровня сформированности метапредметных умений для учащихся 5-9 классов проведена комплексная контрольная работа. Диагностическая работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью грамотности чтения, и различных познавательных универсальных учебных действий. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе информационных текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: биология, география, математика, русский язык, история, а также описание разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

В 5-х классах 13,9 % учащихся при выполнении комплексной работы показали уровень выше базового, 68,3% - базовый уровень, 17,8 %- ниже базового.

Большинство пятиклассников понимают и умеют выполнять инструкцию, самостоятельно ищут средства достижения цели, определяют последовательность действий и составляют план. Но не все умеют управлять своим вниманием и осуществлять контроль.

Учащиеся умеют ориентироваться в тексте, выделять главную мысль, осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебной задачи, находить в тексте и структурировать информацию. Затруднение вызывает построение речевого высказывания в письменной форме, основываясь на знания, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждения.

Большинство умеют читать про себя тексты, понимать прочитанное, адекватно передавать информацию, выражать свои мысли в письменной речи.

В 6-х классах 23,3% учащихся при выполнении работы показали уровень выше базового, 64,4% - базовый уровень, 12,2% - ниже базового. В процессе выполнения работы учащиеся 6-х классов испытывают затруднения в поиске информации в тексте, построении высказывания на основе прочитанного текста, при работе с географическими картами, при вычислениях.

В 7-х классах 22,3% учащихся при выполнении работы показали уровень выше базового, 59,2% - базовый уровень, 18,4%- ниже базового.

При выполнении работы не все учащиеся могут выделить основную мысль текста (неверно озаглавливают), затрудняются в составлении плана к тексту, не могут дать развернутый аргументированный ответ на вопрос. Учащиеся допустили ошибки при выделении грамматической основы предложения, правописании приставок, выполнении действий с дробями, решении физических задач.

В 8-х классах 35,4% учащихся при выполнении работы показали уровень выше базового, 60,4% - базовый уровень, 4,2 %- ниже базового.

Учащиеся испытывают затруднения в планировании и формулировании вывода по результатам проведенного эксперимента, затрудняются в выборе наиболее эффективных

способов решения задач в зависимости от конкретных условий, планировать оптимальный порядок действий или принимать оптимальное решение, осуществлять группировку, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций. Учащиеся допустили ошибки при решении расчетных задач с применением физических формул, в математических расчетах, слабое знание исторических дат и событий, неверный выбор обособленного члена предложения.

В 9-х классах 27,1% учащихся при выполнении работы показали уровень выше базового, 66,7% - базовый уровень, 6,2 %- ниже базового.

Учащиеся испытывают затруднения при преобразовании модели из одной знаковой системы в другую, при проведении исследований. Учащиеся допустили ошибки при расстановке знаков препинания в бессоюзном предложении, вычислительные ошибки, вписанные и описанные окружности около четырехугольника, соотнесение исторических дат с событиями, химические свойства неорганических веществ, жизненный цикл клетки.

Сравнительный анализ показывает, что учащиеся 6,8 классов выполнили комплексную работу немного лучше своих результатов прошлого года, 7,9 – на уровне прошлого года. При сравнении с результатами прошлого года, учащиеся 5,7 классов показали результат ниже учащихся 5,7 классов 2016/17 учебного года; учащиеся 6,8 классов – выше результата учащихся 6,8 классов 2016/17 учебного года.

Для оценки личностных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в апреле 2018 проводился мониторинг.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся выступают:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
- сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом их развития. Методы сбора информации: анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа.

Метапредметные результаты оценивались по уровню сформированности у учащихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, направленных на анализ и управление своей познавательной деятельностью. В исследовании метапредметные результаты освоения основной образовательной программы проявляются в осуществлении самоконтроля, самооценки, в умении самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учѐбе, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

Анализ результатов диагностики пятиклассников:

при оценке познавательных УУД 28,3% учащихся показали высокий уровень, 45,6 % - средний, 26,1% - низкий. По регулятивным УУД 26,6% учащихся показали высокий уровень, 50,9 % - средний, 18,3% - низкий. По коммуникативным УУД 40,7% учащихся показали высокий уровень, 39,8 % - средний, 19,5% - низкий. При оценивании личностных результатов высокий уровень показали 32,3% учащихся, уровень выше среднего -13,9%, средний – 33,5%, ниже среднего – 20,3%.

Анализ результатов диагностики шестиклассников:

при оценке познавательных УУД 37,1% учащихся показали высокий уровень, 55,2% - средний, 7,7% - низкий. По регулятивным УУД 40,4% учащихся показали высокий уровень, 50,7 % - средний, 8,9% - низкий. По коммуникативным УУД 72,6% учащихся показали высокий уровень, 26,3 % - средний, 1,1% - низкий. При оценивании личностных качеств

высокий уровень показали 54,9% учащихся, уровень выше среднего-16,3%, средний – 28,8%. Высокие результаты по метапредметным УУД и личностным качествам продемонстрировали учащиеся 6в класса.

Анализ результатов диагностики семиклассников:
при оценке познавательных УУД 26,8% учащихся показали высокий уровень, 51,9% - средний, 21,3% - низкий. По регулятивным УУД 21,9% учащихся показали высокий уровень, 50,6 % - средний, 27,5% - низкий. По коммуникативным УУД 32,7% учащихся показали высокий уровень, 49,7 % - средний, 18,6% - низкий. При оценивании личностных результатов высокий уровень показали 33,8% учащихся, уровень выше среднего -22,9%, средний – 36,4%, ниже среднего – 6,9%.

Анализ результатов диагностики восьмиклассников:
при оценке познавательных УУД 39,2% учащихся показали высокий уровень, 44,6% - средний, 16,2% - низкий. По регулятивным УУД 38,1% учащихся показали высокий уровень, 40,8 % - средний, 21,1% - низкий. По коммуникативным УУД 47,2% учащихся показали высокий уровень, 39,4 % - средний, 13,4% - низкий. При оценивании личностных результатов высокий уровень показали 34,7% учащихся, уровень выше среднего -39,4%, средний – 22,9%, ниже среднего – 3%.

Анализ результатов диагностики девятиклассников:
при оценке познавательных УУД 32,2% учащихся показали высокий уровень, 49,9% - средний, 17,9% - низкий. По регулятивным УУД 39,5% учащихся показали высокий уровень, 48,8 % - средний, 11,7% - низкий. По коммуникативным УУД 41,6% учащихся показали высокий уровень, 47,5 % - средний, 10,9% - низкий. При оценивании личностных результатов высокий уровень показали 37,5% учащихся, уровень выше среднего -37,9%, средний – 19,4%, ниже среднего – 5,2%.

Сравнительный анализ результатов диагностики показал, что уровень развития компетентностей по большинству критериев (метапредметных и личностных УУД) находится на среднем и высоком уровне. Но необходимо обратить внимание:

1. На развитие познавательных УУД в 5г классе, где кол-во учащихся с низким уровнем познавательных УУД составляет 48%.
2. На развитие познавательных УУД в 6а классе, где кол-во учащихся с низким уровнем составляет 20%.
3. В 7в,г классе на развитие познавательных и регулятивных УУД, где большое количество учащихся с низким уровнем .
4. У коллектива учащихся 8б класса, руководимого Дмитриевой Н.В., на протяжении 4 лет наблюдается положительная динамика по всем аспектам в формировании метапредметных и личностных результатов.
5. В 9-х классе на развитие познавательных УУД, так как низкий уровень держится в районе 20%.

Обобщенный показатель развития УУД учащихся 5-9 классов по итогам 2017/18 учебного года

Метапредметные умения, личностные качества	Высокий уровень (490 уч-ся)	Средний уровень (490 уч-ся)	Низкий уровень (490 уч-ся)
Познавательные	33%	49%	18%
Регулятивные	33%	48%	17%
Коммуникативные	47%	40%	13%
Личностные	65%	28%	7%

Анализ личностных результатов учащихся 5-9-х классов показал, что школьная образовательная среда способна эффективно решать задачи формирования у учащихся

стремления к здоровому образу жизни, готовности к самообразованию. Анализ метапредметных результатов выявил достаточно развитые основы учебной грамотности.

2. Анализ показателей деятельности МБОУ «СОШ № 7»

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1136 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	550 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	490 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	96 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на –4‖и –5‖по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/% 533/53,03
1.6	Средняя отметка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	Отметка – 3,8
1.7	Средняя отметка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	Отметка – 3,85
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	Балл – 73,1
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Балл – 54,6
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/% 3/3
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/% 1/1
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/% 0/0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/% 1/2,4
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/% 0/0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/% 0/0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в	человек/% 3/3

	общей численности выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/% 5/11,9
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/% 899/79,05
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/% 470/41,4
1.19.1	Регионального уровня	человек/% 61/5,4
1.19.2	Федерального уровня	человек/% 354/54,4
1.19.3	Международного уровня	человек/% 55/4,84
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/% 30/2,6
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/% 96/8,45
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/% 192/16,9
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/% 0/0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	59 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/% 53/89,8
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/% 53/89,8
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/% 6/10,2
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/% 6/10,2
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/% 51/86,5
1.29.1	Высшая	человек/% 29/49,2
1.29.2	Первая	человек/%

		22/37,3
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	человек/% 4/6,8
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/% 12/20,3
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/% 7/11,9
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/% 10/16,9
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/% 61/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/% 61/100
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,06 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	26,22 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/% 1136/100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,2 кв.м

Директор МБОУ «СОШ № 7» Гуторова Любовь Михайловна Подписано цифровой подписью: Гуторова Любовь Михайловна Л.М. Гуторова