Дмитриева Н. В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7», г.Мариинск

Применение смешанных технологий обучения как одно из условий повышения качественной успеваемости школьников

ФГОС второго поколения ориентируют на переход от обучения, где ученик — объект воздействия учителя, к учебной деятельности, субъектом которой является обучающийся, а учитель выступает в роли организатора, сотрудника и помощника. Перед учителем возникает задача найти такие технологии, которые позволят не транслировать знания, а побуждать ученика приобретать их самостоятельно.[1,116]

Большой спектр учебного материала на уроках биологии, высокий уровень сложности предмета приводит к снижению уровня мотивации школьников изучения предмета. Иными словами, дети теряют интерес и показатель качества изучения предмета снижается. Динамика качественной успеваемости по предмету в 2019 – 2020 уч.году представлена на рис. 1

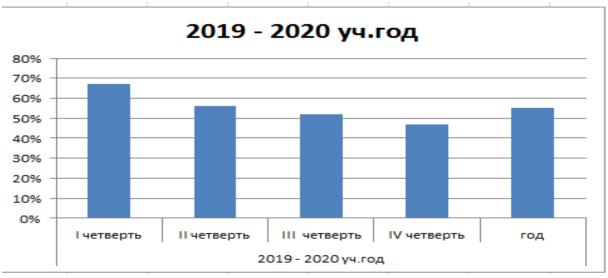


Рисунок 1 «Динамика качественной успеваемости по биологии в 2019 – 2020 учебном году»

В наше время учителям постоянно приходится искать новые формы проведения урока, совмещать различные современные педагогические технологии, чтобы сделать процесс обучения интересным, увлекательным, доступным, понятным и результативным. Одна из многообещающих и наиболее новых образовательных технологий является «Смешанное обучение».

Смешанное обучение — это обучение и самообучение, построенные на базе взаимодействия (общения) учащегося и учителя, предлагающего учащемуся в различных формах сопровождение процесса обучения:

1) планирование процесса обучения, 2) поддержку освоения и усвоения учебного материала, 3) поддержку применения полученных знаний в практической деятельности, 4) контроль за ходом выполнения тренировочных, диагностических и итоговых работ, 5) их оценивание, 6)руководство рефлексией учебного процесса и/или ее экспертизу. Ключевым в определении смешанного обучения является слово взаимодействие. [4,109]

Взаимодействие учителя и ученика, на наш взгляд, обеспечивает применение технологии смешанного обучения «Перевернутый класс». В статье планируется рассмотреть возможности применения этой технологии на уроках биологии в основной и средней школе.

Модель «Перевёрнутый класс» является одним из типов ротационной модели обучения. Основной чертой данной технологии является «переворот» стандартного урока.

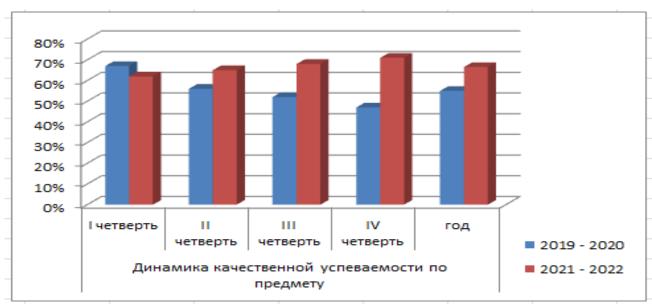
При изучении разделов «Ботаника», «Зоология» у учителя не хватает времени на обсуждение многообразия растительного и животного мира. Большую изучение особенностей часть урока отводят на строения представителей различных таксономических групп. Однако, именно знакомство с многообразием живого мира всегда взывает у школьников не поддельный интерес, побуждает к дальнейшему изучению различных представителей животного и растительного мира. Чтобы ученики могли получить такую возможность, можно предложить ИМ самостоятельно ознакомиться с различными представителями семейств растений, отрядов животных. Для этого может разработать инструкционные карты, или учитель предложить увлекательный квест в онлайн – режиме, провести мини – исследование в домашних условиях и т.д. Выполнив предложенное задание, ученик приобретает знания, которыми он может уже поделиться с учителем и одноклассниками на уроке.

Решение, которое предлагает перевёрнутый класс: разнообразие форматов и видов деятельности. Теория может подаваться в форме параграфов, статей, видеоматериалов, презентаций, ссылок на нужные учебники. Можно записать собственные видеолекции и отправить ученикам в качестве теории, чтобы те разобрали тему дома и пришли на урок подготовленные.

На основе собственного педагогического опыта, можно сказать, что в старшей школе ученики должны сами учиться искать информацию и обрабатывать её, поэтому нет необходимости в представлении конкретных материалов для изучения, достаточно составить чек-лист с указанием темы и проблемных вопросов, на которые школьники должны найти ответ. Тогда задача школьника — самостоятельно найти теоретический материал и прийти на урок с определенным уровнем владения темой. В процессе обсуждения проблемных вопросов, учитель сможет ликвидировать пробелы в знаниях ученика, а ученик получит возможность продемонстрировать свой уровень знания темы.

Урок может проходить в формате мастер-классов, проектов, дискуссий, симуляций, разбора задач и кейсов, опытов и экспериментов.

Анализ качественной успеваемости за 2021 – 2022 учебный год позволяет сделать ввод о результативности применения технологии смешанного обучения «Перевернутый класс». Динамика качественной успеваемости представлена на рис.2



В заключении хотелось бы отметить преимущества и недостатки применения технологии смешанного обучения «Перевернутый класс»

Преимущества: школьники изучают материал в удобном темпе; перевёрнутый класс позволяет потратить на изучение темы ровно столько времени, сколько нужно для понимания; ученик в любой момент может поставить запись лекции на паузу или перемотать назад; у учеников развивается самостоятельность и умение доходить до сути темы; школьники больше приспособлены к решению практических задач, чем к теоретическим положениям. Они чётко знают, как применять знания на практике.

Недостатки: «Задано устно — значит не задано», если ребёнок не слишком знаком с концепцией перевёрнутого класса, ему может быть непривычно перестроиться; концепция подразумевает, что нужно действительно готовиться к уроку и нельзя просто прийти на урок и ждать, что тебе всё объяснят; у школьника нет возможности оперативно задать вопросы лектору, когда смотрит лекцию дома.[3,43]

Список литературы

- 1. Абрамова Я.К. Смешанное обучение как инновационная образовательная технология / Я.К. Абрамова // Перспективы развития информационных технологий. Новосибирск, 2014. №17. С.115-119.
- 2. Андреева Н.В. Шаг школы в смешанное обучение / Н.В. Андреева, Л.В. Рождественская, Б.Б. Ярмахов. М.: Буки Веди, 2016. 280 с.
- 3.Вербицкий А.А. Место и роль преподавателя в процессе реформы образования / А.А. Вербицкий // Педагогика и психология образования. М., 2014. №2. С. 42-51.
- 4.Петрова В.И. Смешанное обучение в вузе на основе реализации индивидуальной траектории обучения при формировании компетентности в области применения информационных и коммуникационных технологий / В.И. Петрова // Научный диалог: Психология. Педагогика. Екатеринбург. 2013. №9 (21). С. 100- 112.